

Raad ↵
Volksgezondheid
& Samenleving



Grenzeloos samenwerken
Illusie of uitdaging?
Platform IZO

↳ Mijn meningen zijn gevormd door



2004-2013



2013-2018



2015-nu



2019-nu

- En ook nog door: McKinsey & Company, klinische chemie, mijn echtgenote, mijn kinderen, vrijwilligerswerk in Suriname, etc



Hoofdlijnen advies “Grenzeloos Samenwerken”

Persoonlijke beschouwing

Vragen en discussie

↳ Achtergrond en werkwijze

- Steeds meer mensen met complexe zorgvragen, die zorg nodig hebben uit verschillende zorgdomeinen (Wlz, Wmo, Zvw)
- Veel succesvolle vormen van domeinoverstijgende samenwerking in de praktijk **die moeite hebben met het vinden van financiering en duurzame basis**
- ‘Samenwerking’ als **politieke en beleidsmatige belofte voor houdbaarheid van zorg**
 - VWS: “Het kan wél” (2020)
 - Wetsvoorstel domeinoverstijgende samenwerking in consultatie (Wmo-Wlz) (2021)
 - Regeerakkoord: ‘stelsel hoeft niet worden herzien’ (2022)
 - IZA (2022)
- O.b.v. **analyse van verschillende ‘goede praktijkvoorbeelden’** van domeinoverstijgende samenwerking in de praktijk, gesprekken met experts en literatuurstudie onderzoekt de Raad mogelijkheden voor stimuleren domeinoverstijgende samenwerking

Het kan wél!
Complexe
zorgvragen bij VWS



Centrale vraag

Op welke manier kunnen stelsels van zorg en ondersteuning aangepast worden om vormen van domeinoverstijgende samenwerking beter mogelijk te maken?

↳ 3 achterliggende problemen bij domeinoverstijgende samenwerking

- **Eigenaarschap** voor complexe problemen is vaak niet belegd bij een duidelijke partij. Sterk afgebakende logica's van verschillende stelsels zijn niet geschikt in het omgaan met dynamische, complexe problematiek van burgers.
- **Wrong-pocket problematiek** is hardnekkig. Investeren in samenwerking, gericht op preventie loont in veel gevallen niet voor de investerende partij (gemeente, zorgverzekeraar)
- Domeinoverstijgend samenwerken is **belastend** voor bestuurders en professionals. Hoewel succesvolle samenwerking energie en voldoening kan geven, vraagt het extra (niet-vergoede) investeringen in tijd, energie en geld om samenwerkingsprojecten te doen slagen.

↳ RVS: Discussie over de stelsels *zelf* is nodig

- Domeinoverstijgende samenwerking is noodzakelijk in tijden van (toenemende) schaarste voor het bieden van goede zorg
- Problemen rondom domeinoverstijgende samenwerking zijn niet alleen ‘technisch’ van aard maar worden ook veroorzaakt door onderliggende principes en sturingslogica’s van de stelsels zelf. Daarom is **discussie over de toekomstbestendigheid van stelsels noodzakelijk**
 - Gebrek aan regie in pluriformiteit van stelsels op domeinoverstijgende, maatschappelijke vraagstukken.
 - Schuring tussen publiekrechtelijke en privaatrechtelijke stelselwetten in de zorg (samenwerking en concurrentie)

↳ Eigen ervaring: samenwerken en rivaliteit kunnen prima samengaan...



↳ Maar het lukt vaak niet....

Voorbeeld: oncologienetwerk Twente en Salland



Wat maakt het zo moeilijk?

- **Belangen zijn verschillend**, vooral ten aanzien van continuïteit huidig zorgaanbod, aanzien in de regio, financiële armslag, STZ lidmaatschap, Santeon strategie, contracten met zorgverzekeraars, bancaire convenanten, etc.
- **Verschillen daarmee al snel dominant** ten opzichte van het goede doel: betere oncologische samenwerking en daarmee betere zorg voor patiënten in de regio
- Geen vertrouwen dat het goede doen, ook goed is voor de instellingen (**angst voor het goede**)

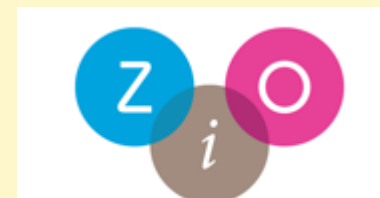
↳ Andere (en betere) voorbeelden



Programma Regionale Aanpak Ouderenzorg

Doel: Continuïteit zorg voor ouderen

- Duidelijk doel, duidelijke regio
- Feiten op tafel
- Investeren in relaties en netwerk



Mens GGZ

Doel: BasisGGZ zonder wachtlijst

- Duidelijk doel, duidelijke regio
- Investeren in relaties en netwerk
- Ruimte om te investeren

Raad ↙
Volksgezondheid
& Samenleving

Vragen en discussie

www.raadrvs.nl

